

JUZGADO DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Nº 9 DE VALENCIA

Procedimiento Abreviado [PAB] - 000316/2023
NIG 46250-45-3-2023-0003007

Actor: [REDACTED]

Letrado/ Procurador: [REDACTED]

Demandado: AYUNTAMIENTO DE GANDÍA y DIPUTACION PROVINCIAL DE VALENCIA

Letrado/ Procurador:

Sobre: Otros actos de la Admon

D. RICARDO ALONSO I GURREA, LETRADO JUDICIAL DE JUZGADO DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO Nº 9 DE VALENCIA,

DOY FE Y TESTIMONIO de que en el **Procedimiento Abreviado [PAB] - 000316/2023**, que se tramita en este Juzgado a instancia de [REDACTED] frente a **AYUNTAMIENTO DE GANDIA y DIPUTACION PROVINCIAL DE VALENCIA**, aparecen los particulares del tenor literal siguiente:

Ángel Ilario Pérez, magistrat, ha dictat, en nom del Rei, la següent

SENTÈNCIA Nº 37/2024

València, dilluns 12 de febrer de 2024.

En el recurs contenciós-administratiu 316/23; seguit entre el senyor [REDACTED] part demandant, representat i defés per l'advocat [REDACTED] la Diputació Provincial de València, administració demandada, representada i defensa per l'advocada Gloria Galán Carreño; i l'Ajuntament de Gandia, codemandat, representat i defés per l'advocat Marcos Cuesta Fernández. El recurs s'ha seguit pels tràmits del procediment abreujat i en matèria de recaptació.

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER.- Peticions i al·legacions de la part demandant.

La part demandant interposa el recurs contenciós-administratiu en impugnació de la resolució de la Diputació Provincial de València per la qual es va inadmetre un recurs de reposició contra l'embargament de 55,45 euros practicat al seu compte. El demandant combat els diversos arguments que figuren en la resolució, considera que s'ha efectuat un embargament sense haver-se notificat degudament les liquidacions i la providència de constrenyiment i sol·licita una sentència amb els següents pronunciaments:

- *Se declaren los actos reflejados en el cuerpo del presente escrito*

ineficaces, decretando el alzamiento de los embargos en la cuenta corriente del solicitante con devolución de las cantidades detraídas más los respectivos intereses.

- Sean abonados los daños y perjuicios que se reclaman, en la cuenta corriente embargada (actualmente ascienden a 30.000 €) los daños morales que se reclaman), sin perjuicio de los que puedan producirse en el futuro.

- Se requiere a la administración actuante la CESACIÓN de la actuación que nos ocupa al haberse prescindido totalmente del procedimiento establecido, como venimos argumentando (falta de notificación).

- Se requiere la realización de cualquier tipo de notificación en la Carpeta Ciudadana del suscriptor, en conexión con su correo electrónico,

SEGON.- Posició de la part demandada.

L'administració demandada s'oposa al recurs i en demana la desestimació, en particular perquè no ha practicat l'embargament a què es refereix en concret la resolució impugnada.

S'ha personat en el recurs, emplaçat per la Diputació, l'Ajuntament de Gandia, que ha al·legat que la notificació de les liquidacions i de les resolucions dictades en execució es va efectuar correctament.

TERCER.- Prova.

S'ha demanat prova de documents, que s'ha admés i practicat íntegrament; i interrogatori del demandant, que no s'ha admés.

QUART.- Tramitació del recurs.

El recurs es va iniciar mitjançant un escrit de demanda, presentat el 21 d'agost de 2023. A continuació, es va reclamar l'expedient administratiu i es va convocar la vista, que es va celebrar el passat dijous 8 de febrer de 2024. A l'acte van comparéixer totes les parts, que van exposar les seues respectives posicions. Proposada, admesa i practicada la prova, l'assumpte va quedar vist per a dictar sentència.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- Activitat administrativa impugnada.

És objecte d'aquest recurs contenciós-administratiu la impugnació de la resolució 195190, de 13 de juny de 2023, de la Diputació Provincial de València, que va inadmetre el recurs de reposició interposat pel demandant contra un embargament de 55,45 euros.

SEGON.- Manca de prova de l'embargament objecte de recurs.

La persona demandant ha tingut tota una sèrie d'embargaments per part de la Diputació Provincial de València i ha presentat nombrosos recursos de reposició (documents 7, 8, 10, 11, 12, 13 i 15 de l'expedient administratiu), però el recurs concret que és objecte d'aquest procés contenciós administratiu és el que figura al document 11 de l'expedient, un recurs presentat el 21 de febrer de 2023 en relació amb un embargament per 55,45 euros que s'hauria practicat en el període del 3 de febrer al 3 d'abril de 2023. L'única prova d'aquest embargament és el "pantallazo" del seu compte bancari que ha aportat el demandant (document 3 de la demanda),

però l'administració ha al·legat, i aquest és el motiu d'inadmissió del recurs de reposició, que aquest embargament no l'ha realitzat ella. I, si comprovem la llista d'embargaments que consten a l'expedient (document 4 o document 6), veiem que no apareix cap embargament per aquest import ni en aquesta data. Per tant, ja que no hi ha cap altra prova que indique el contrari, hem de donar per bona la raó per la qual l'administració demandada va inadmetre en aquest cas el recurs de reposició, la inexistència de l'embargament concret impugnat, amb la consegüent desestimació del recurs contenciós-administratiu.

TERCER.- Conclusió: desestimació del recurs.

Com a conseqüència del que s'ha exposat en els fonaments de dret anteriors, el recurs ha de ser desestimat, tot dictant-se la sentència prevista en els articles 68.1.b) i 70.1 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-administrativa.

QUART.- Costes processals.

En aplicació de l'article 139 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-administrativa, les costes processals no s'han d'imposar en aquest cas a cap de les parts, a pesar de la desestimació del recurs contenciós-administratiu, ja que la resolució impugnada no era lo suficientment clara sobre la raó per la qual s'inadmetia la reposició, ja que se citaven en ella altres motius d'inadmissió que es referien a altres supòsits.

DECISIÓ

Per les raons exposades, he decidit:

- 1.- Desestimar aquest recurs contenciós-administratiu.
- 2.- No imposar a cap de les parts el pagament de les costes processals.

MODE D'IMPUGNACIÓ: Segons els articles 81 i 86 de la Llei Reguladora de la Jurisdicció Contenciosa-administrativa, aquesta sentència no admet cap recurs.

Així ho decidisc, pronuncie i signe.

PUBLICACIÓ: La sentència ha segut pronunciada en audiència pública pel magistrat titular. El Lletrat de l'Administració de Justícia en dona fe.

Firmado y Rubricado.

Lo anteriormente concuerda bien y fielmente con los originales a que me remito y, para que conste, libro el presente.

En Valencia, a doce de febrero de dos mil veinticuatro

EL LETRADO JUDICIAL