JUZGADO DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO N ° 1 DE VALENCIA
PROCEDIMIENTO ABREVIADO 359/2020 F

S E N T E N C I A N.º 162/21

En Valencia a veinticuatro de mayo de dos mil veinte uno

Vistos por mí, D^a MILAGROS LEON VELLOSILO, Magistrado Juez del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 1 DE VALENCIA, los presentes autos de PROCEDIMIENTO ABREVIADO n ° 359/2020 instados por la Procuradora [REDACTED] y asistido del Letrado D [REDACTED] en nombre y representación de [REDACTED] contra la Resolución de fecha 16/9/2020 dictada por la DIPUTACIÓN DE VALENCIA por la que se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto n ° 1448 de 20 de diciembre de 2019 sobre costas dimanante de la sentencia 330/2016 de 22 de abril. Ha sido parte demandada la DIPUTACIÓN PROVINCIAL DE VALENCIA, representada y asistida por su letrado, y en atención a lo ss:

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO. - Por el citado particular se formuló demanda en la que, tras exponer los hechos y fundamentos legales que estimó oportunos en apoyo de su pretensión, terminó suplicando que se dictara sentencia estimatoria del recurso, en la que se declarase contrario a derecho el acto recurrido, con imposición de costas a la contraria.

SEGUNDO. - Admitida la demanda, previa reclamación del expediente administrativo, se tramita de forma escrita por las circunstancias excepcionales. La parte demandada contestó a las pretensiones de la actora; practicándose la prueba que obra unida a las actuaciones. Quedando las actuaciones pendientes de sentencia.

TERCERO- En la tramitación del procedimiento se han observado las prescripciones legales, excepto el plazo para dictar sentencia por el volumen de asuntos pendientes tramitados de forma escrita.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

PRIMERO. - El presente recurso tiene por objeto la Resolución de fecha 16/9/2020 dictada por la DIPUTACIÓN DE VALENCIA por la que se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto n ° 1448 de 20 de diciembre de 2019 sobre costas dimanante de la sentencia 330/2016 de 22 de abril.

La parte actora alega como fundamento de su pretensión que mediante Decreto de 2/4/2017 el juzgado de lo contencioso n ° 1 de Valencia aprobó la tasación de costas del procedimiento resuelto con sentencia n ° 330/2016 por importe de 4.554,85 Euros siendo

Con fecha 4/2/2020 se notifico que dicha cantidad debía ser pagada por la [REDACTED] motivada dicha resolución en que la [REDACTED] se ha subrogado en la posición de la [REDACTED]. La actora alega que la [REDACTED] no fue disuelta por su voluntad, sino que fue el Ayuntamiento de Noquera quien lo acordó. La [REDACTED] solicitó hasta en tres ocasiones al Ayuntamiento de NAQUERA a la compensación de deudas, Las deudas reclamadas deben ser pagadas por el Ayuntamiento demandado.

La administración demandada se opone a ello alegando que el obligado al pago es la demandante. La aprobación de la tasación de costas se produjo el 10/4/2017. Dicha tasación de costas es anterior a la escritura de disolución de la [REDACTED] que es de fecha 11/4/2019. En fecha 9/8/2017 el presidente de la [REDACTED] presento escrito alegando que la deuda se ha extinguido por pago al haberse acordado la disolución de la entidad el 10/4/2017. Ante dicho escrito y el recurso presentado la Diputación Provincial acuerda seguir con el procedimiento de apremio.

SEGUNDO. – La primera cuestión a resolver es la compensación que alega el actor, dispone el art 1192 del código civil, que Quedará extinguida la obligación desde que se reúnan en una misma persona los conceptos de acreedor y de deudor.

Se exceptúa el caso en que esta confusión tenga lugar en virtud de título de herencia, si ésta hubiese sido aceptada a beneficio de inventario.

Partiendo de la sentencia que se dictó en este juzgado en el PO 440/2016, que es la causa de esta reclamación, nos encontramos que en su fallo dice *DESESTIMAR el presente Recurso Contencioso Administrativo presentado por la Procuradora de los Tribunales D [REDACTED] en nombre y representación del Presidente de la [REDACTED] contra la providencia n°36 dictada por la Tesorera de la DIPUTACION DE VALENCIA el 5 de febrero 2015. Todo ello con expresa condena en costas procesales al demandante* En dicho fallo se condena a la actora a las costas y posteriormente la tasación de costas condena al pago de la cantidad de 4.554,85 Euros (documento 2 del EA).

Por ello el pago que se reclama es exigible en concepto de condena en costas de un procedimiento, no teniendo el Ayuntamiento de Noquera obligación alguna, ya que l mismo compareció como codemandado en el proceso.

TERCERO. – La actora plantea como segunda cuestión que la entidad se ha extinguido. La primera observación que se hace a la vista del EA, es la fecha en que se practico y declaro firme la tasación de costas, es de 10/4/2017. Momento en que dicha cantidad es exigible. Y la sociedad como manifiesta y reconoce la actora en su demanda se extinguió es de fecha 11 de abril de 2019, disolución que tiene lugar después de contraer la deuda. La mencionada deuda debe ser satisfecha por aplicación del Real Decreto 939/2005 en su art 5 que establece 1. La Agencia Estatal de Administración Tributaria se encargará de la recaudación de los recursos de naturaleza pública de otras Administraciones públicas nacionales distintas de las previstas en los artículos 7 y 8 cuando dicha gestión se le encomiende en virtud de ley o convenio.

Las cantidades recaudadas por parte de la Agencia Estatal de Administración Tributaria cuando la recaudación se efectúe en virtud de una ley serán transferidas a las cuentas oficiales de dichas Administraciones, a excepción de los recargos del periodo ejecutivo y de las costas. En caso de convenio se transferirán las cantidades recaudadas minoradas en los términos establecidos en dicho convenio.

2. La gestión recaudatoria de los recursos propios de la Unión Europea y otras entidades internacionales o supranacionales que deba realizarse por el Estado español se llevará a cabo:

a) En periodo voluntario, por los órganos de la Administración General del Estado, organismos autónomos o entidades de derecho público estatales que la tengan atribuida y, en su defecto, por la Agencia Estatal de Administración Tributaria.

b) En periodo ejecutivo, por la Agencia Estatal de Administración Tributaria.

3. De conformidad con el artículo 5.3 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria, la gestión recaudatoria a la que se refiere el último párrafo del artículo 2 que deba realizarse por el Estado español a favor de otros Estados o de otras entidades internacionales o supranacionales, en el marco de la asistencia mutua, se llevará a cabo por la Agencia Estatal de Administración Tributaria.

Asimismo, corresponderá a la Agencia Estatal de Administración Tributaria la realización de las peticiones de asistencia mutua a otros Estados, o a otras entidades internacionales o supranacionales.

4. La Agencia Estatal de Administración Tributaria realizará las actuaciones de colaboración en la recaudación que establezcan las leyes.

Por otro lado el art 40 de LGT, respecto a la sucesión de deudas inter vivos Las obligaciones tributarias pendientes de las sociedades y entidades con personalidad jurídica disueltas y liquidadas en las que la Ley limita la responsabilidad patrimonial de los socios,

partícipes o cotitulares se transmitirán a éstos, que quedarán obligados solidariamente hasta el límite del valor de la cuota de liquidación que les corresponda y demás percepciones patrimoniales recibidas por los mismos en los dos años anteriores a la fecha de disolución que minoren el patrimonio social que debiera responder de tales obligaciones, sin perjuicio de lo previsto en el artículo 42.2.a) de esta Ley.

Las obligaciones tributarias pendientes de las sociedades y entidades con personalidad jurídica disueltas y liquidadas en las que la Ley no limita la responsabilidad patrimonial de los socios, partícipes o cotitulares se transmitirán íntegramente a éstos, que quedarán obligados solidariamente a su cumplimiento.

2. El hecho de que la deuda tributaria no estuviera liquidada en el momento de producirse la extinción de la personalidad jurídica de la sociedad o entidad no impedirá la transmisión de las obligaciones tributarias devengadas a los sucesores, pudiéndose entender las actuaciones con cualquiera de ellos.

3. En los supuestos de extinción o disolución sin liquidación de sociedades y entidades con personalidad jurídica, las obligaciones tributarias pendientes de las mismas se transmitirán a las personas o entidades que sucedan o que sean beneficiarias de la correspondiente operación. Esta norma también será aplicable a cualquier supuesto de cesión global del activo y pasivo de una sociedad y entidad con personalidad jurídica.

4. En caso de disolución de fundaciones o entidades a las que se refiere el apartado 4 del artículo 35 de esta ley, las obligaciones tributarias pendientes de las mismas se transmitirán a los destinatarios de los bienes y derechos de las fundaciones o a los partícipes o cotitulares de dichas entidades.

5. Las sanciones que pudieran proceder por las infracciones cometidas por las sociedades y entidades a las que se refiere este artículo serán exigibles a los sucesores de las mismas, en los términos establecidos en los apartados anteriores y, en su caso, hasta el límite del valor determinado conforme a lo dispuesto en el apartado 1 de este artículo.

Dos son los motivos por lo que la actora debe proceder al pago de la cantidad reclamada, por un lado es una cantidad derivada de la tasación de costas en un procedimiento ordinario en el que la actora es condenada, y en consecuencia tiene que proceder a su pago, y por otro lado la condena es anterior a la disolución de la sociedad, y no cabe pensar que se disuelve una entidad con personalidad jurídica y las deudas contraídas con anterioridad a su disolución se extinguen, sino todo lo contrario responde de ellas los integrantes de la misma.

Por todo ello considero que la actora debe proceder al pago de la cantidad de CUATRO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO CON OCHENTA Y CINCO EUROS, así como los intereses correspondientes.

CUARTO.- Finalmente, cabe señalar que, de conformidad con lo que aparece

previsto en el párrafo 1º del artículo 139.1 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Contencioso Administrativa, según el cual: “*en primera o única instancia, el órgano jurisdiccional, al dictar sentencia o al resolver por auto los recursos o incidentes que ante el mismo se promovieren, impondrá las costas a la parte que haya visto rechazadas todas sus pretensiones, salvo que aprecie y así lo razone, que el caso presentaba serias dudas de hecho o de derecho*”, se imponen las costas al actor con el límite de 375 Euros, IVA excluido.

Vistos los preceptos legales citados y los demás de general y pertinente aplicación,

FALLO

Que desestimando como desestimo el recurso contencioso-administrativo interpuesto por [REDACTED] y asistido del Letrado D º [REDACTED] en nombre y representación de [REDACTED] contra la Resolución de fecha 16/9/2020 dictada por la DIPUTACIÓN DE VALENCIA por la que se resuelve el recurso de reposición interpuesto contra el Decreto n º 1448 de 20 de diciembre de 2019 sobre costas dimanante de la sentencia 330/2016 de 22 de abril. DEBO CONDENAR A LOS QUE FUERON INTEGRANTES DE LA [REDACTED] al pago a la Diputación provincial de la cantidad de CUATRO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO CON OCHENTA Y CINCO CENTIMOS DE EURO (4.554,85), así como los intereses legales correspondientes.

Se imponen las costas al actor

Notifíquese la presente resolución a las partes, haciéndoles saber que contra la misma cabe interponer recurso de apelación ante este Juzgado en el plazo de los quince días siguientes al de la notificación de la presente resolución.

Así lo acuerda, manda y firma, D^a. MILAGROS LEON VELLOSILO Magistrada-Juez del Juzgado Contencioso-Administrativo nº 1 de Valencia.

DILIGENCIA. - Dada la anterior resolución para notificar en el día de hoy, en el que queda incorporada al libro de sentencias y autos definitivos de este juzgado con e n ° de orden expresado en el encabezamiento poniendo en los autos certificación literal de la misma. Valencia a 26/5/2021.